

POLITICAL FUNCTIONS OF URBAN SPACES THROUGH THE AGES

2017 September 14–15, Krakow

Places of Political Representation in Towns I / Orte der politischen Repräsentation in Städten I

Medieval Italian Town Halls ROSA SMURRA (Bologna)

One of the most enduring legacy of Communal Italy is represented by the Town hall, the *palatium comunis* as it was called to mark the achievement made by the local governments. Many Italian piazzas are dominated by these public palaces whose origins, in some cases, can be traced back to the late 12th century, after the peace of Constance. The *palatium comunis*, a multi-functional building, underwent several transformations to effectively embody values and needs of those urban societies, which this paper aims to illustrate. For this reason an overview of the different cases of Italian town halls, over a period spanning two centuries, will be given. Topography and functions of these public buildings will be also considered in relation to understand how they, giving a strong sense of city's sovereignty, shaped a new landscape in medieval towns.

Prof. at the University of Bologna, Dipartimento di Scienze Dell'Educazione "Giovanni Maria Bertin"; Degree in Humanities, University of Calabria (Summa cum laude).
PhD in History and Computing, University of Bologna, Italy (2001); Temporary professor of Medieval urban history, IULM University, Milan (1999–2000); Research fellow in Medieval History (2000–2004), IULM University, Milan; Research Professor in Medieval History, IULM University, Milan (2004–2007); 2003–2012 Member of Research Doctorate in History and Computing, University of Bologna; since November 2007 Research Professor, Faculty of Educational Sciences, University of Bologna; since September 2015 is Associate Professor, Dpt of Education, University of Bologna; Vice-President of the "International Commission for the History of Towns"

Towns Halls in Nordic Countries. HÅKAN FORSELL (Stockholm)

The presentation focus on five Town Halls in different Nordic towns, constructed during different periods, from early modern to modern times. The comparative investigation of this building type reveals that the design and projecting process the social and political space of executive and representative local power always has been collective in a very considerable degree. The town hall speaks the language both of aesthetic ideals of the period

and of the social and economic manifestation of the general enterprise. The geopolitical range of this collective endeavour has, however, been shifting between local and urban, regional, to even national. Example of town hall cases: Trondheim, NO; Stockholm, SE; Kiruna, SE; Sigtuna, SE; Karlskoga, SE; Turku, FIN.

Håkan Forsell is an urban historian and Professor at the Department of History, Stockholm University. Forsell has studied planning and property policies during the nineteenth and twentieth centuries in Swedish towns and internationally, particularly in Germany and the USA. He has also recently published studies about the relationship between urbanization, the living conditions of children and youth during periods of urban transformation – and new pedagogical and knowledge ideals. E-mail: hakan.forsell@historia.su.se

Town Halls in Medieval and Early Modern Poland and Polish-Lithuanian Commonwealth

HALINA MANIKOWSKA

Research pursued by Polish scholars into town-halls in mediaeval and early modern towns has ceased being the exclusive domain of the history of architecture and, possibly, history of urban planning. The researchers have refocused to the seat of municipal authorities as the political and symbolic heart of the town, investigating its location within the urban space, in the system of authority and relationships with the local community, in the municipal ideology and, in broader terms, state/monarchal ideology; examining its role as a repository of the past and of the collective memory of the urban citizens and individual memory of burghers; and, finally, as a workplace. The *Rathaus* (*praetorium*) appeared in Polish urban hubs in conjunction with the foundation of towns under the German law. In the largest municipal towns, its edifice and functions settled under the influence of Western models (particularly, those of German towns). Town-halls in the numerous private small towns are a phenomenon peculiar to Poland. My paper focuses on two issues: (i) the role of the town-hall in the formation of town and burghers' identity, with the various types of towns in the mediaeval Poland and early modern Polish-Lithuanian Commonwealth; and, (ii) the development and functions of the municipal chancellery as a 'storage of memory'.

Halina Manikowska is Professor of History and Head of the Department of Medieval Studies in the Institute of History, Polish Academy of Sciences. She received a PhD in History from the University of Warsaw in 1977. Her research and teaching interests focus on religious culture and urban history.

Places of Political Representation in Towns II / Orte der politischen Repräsentation in Städten II

Communal Palaces in Eastern Adriatic Cities / Kommunale Paläste an der östlichen Adria IRENA BENYOVSKY LATIN (Zagreb)

This paper traces the emergence, appearance, and function of communal palaces in Eastern Adriatic cities. The primary focus is the area of present-day Croatia (from Istria to Dubrovnik) and a selection of examples that differ in a degree of autonomy, the date of emergence, as well as the size and importance of individual cities. The construction and transformations of communal palaces will be analysed through the medieval and early modern periods. Palace construction went hand in hand with the evolution of the communal system and with social stratification, the development of urban literacy and urban institutions. Specific political constellations in which palaces were built will be followed – particularly the relationship between the communal and central authorities, which differed with regard to period and region. Palaces were seats of the (more or less) autonomous communal government or of those who represented the central authorities. They were also seats of the local city council – with representatives of urban nobility. The variegated and changing role of communal institutions influenced the architecture and function (sometimes also the title) of communal palaces in Eastern Adriatic cities. Their location within the city depended on the inherited circumstances, a wider spatial context, the size of the city, and the need of their defence. Palaces, together with other seats of urban administration (such as the loggias) were strictly controlled communal/state properties. They had a particular impact on the definition and function of city squares, as they changed the relationship between centre and periphery, private and public, and influenced residential mobility *infra muros*. In this paper, the specificities of communal palaces in Eastern Adriatic cities will be presented in relation to their emergence in a wider international context.

Irena Benyovsky Latin graduated History from the University of Zagreb (Croatia) and defended her MA thesis in Medieval Studies at CEU (Budapest). As a Fulbright visiting fellow, she spent the year of 1999 at Stanford University (USA). In 2002, she defended her PhD dissertation at the University of Zagreb. Since 1997, she has been working at the Croatian Institute of History, since 2012 as a senior researcher. Her research focuses on medieval urban history at the Eastern Adriatic coast (especially Trogir and Dubrovnik), urban social topography, and the development of institutions. She is the PI of the research project *Cities of the Croatian Middle Ages: Urban Elites and Urban Space*, as well as the initiator and organizer of the *Triennial on Towns and Cities in Medieval Croatia*. Her publications include *Medieval Trogir: Space and the Society* (2009) *Book of Communal Properties and Leases in Dubrovnik* (co-authored with D. Zelić, 2007). She teaches courses in medieval and urban history at the universities of Zagreb and Dubrovnik (Associate Professor since 2012).

Stadtherrliche Residenzen in Deutschland. Wettinische und welfische Herrschaftsgebiete im Vergleich

MATTHIAS MEINHARDT (Wittenberg)

Fürstliche Residenzen waren wichtige Knotenpunkte im polyzentrisch organisierten Herrschaftsgefüge des Alten Reiches in der Frühen Neuzeit. Hier konzentrierten sich Hofhaltung, fürstliche Institutionen und politische Eliten, hier verdichteten sich politische Kommunikation und Konkurrenz um den Einfluss auf herrschaftliche Entscheidungsprozesse. Die Bürger der Residenzstadt waren dabei nicht nur Dienstleister oder passive Beobachter dieser Prozesse, sondern selbst Akteure in komplexen Wirkungszusammenhängen mit anderen, nicht selten rivalisierenden gesellschaftlichen Gruppen.

Auf die Entwicklung städtischer Räume übten die Residenzfunktion und die politische Interaktion verschiedener Gruppen beträchtlichen Einfluss aus. Für Hofhaltung und herrschaftliche Institutionen der Stadtherren mussten geeignete Standorte gefunden, ausgestaltet und immer wieder veränderten Bedürfnissen angepasst werden. Die städtische Infrastruktur richtete sich auf die Residenzfunktion aus. Nicht selten verband sich mit herrschaftlich initiierten Stadterweiterungen und Stadtneugründungen die Intention, politische Funktionalitäten des urbanen Raumes neu zu ordnen und so nach Maßgabe eigener Interessen zu optimieren. Neben den Stadtherren beanspruchten jedoch auch andere Akteure urbanen Raum für eine standesgemäße Unterbringung und politische Repräsentation. So lassen sich bei genauerer Betrachtung im Raumgefüge deutscher Residenzstädte erhebliche politische Funktionsdifferenzierungen ausmachen. Nicht alle Teile des Stadtraumes konnte der Stadtherr in gleicher Weise durchdringen und für seine Zwecke nutzen. Gleichwohl richtete sich sein Anspruch auf Stadtherrschaft auf alle urbanen Bereiche. Um diesen Anspruch sichtbar werden zu lassen, mussten verschiedene Instrumente miteinander kombiniert werden. So sind herrschaftliche Architektur, die Installation von Zeichen im öffentlichen Raum und performative Komponenten oftmals als sich ergänzende Strategien zu verstehen, einen umfassenden Herrschaftsanspruch auch bei beträchtlicher politischer Differenzierung und ungleichmäßiger herrschaftlicher Durchdringung des Stadtraumes zu demonstrieren.

Der Vortrag wird die politische Funktionsdifferenzierung und die variierenden Strategien der herrschaftlichen Raumbesetzung für den Zeitraum von ca. 1500 bis 1800 genauer in den Blick nehmen. Dabei sollen die wichtigsten Residenzen zweier rangungleicher Fürstendynastien vergleichend betrachtet werden: zum einen die der wettinischen Kurfürsten von Sachsen und zum anderen jene der welfischen Herzöge von Braunschweig und Lüneburg.

Matthias Meinhardt: 1996 Abschluss eines Studiums der Geschichte, Wirtschafts- und Sozialwissenschaften, Philosophie und Pädagogik in Kiel. Anschließend verschiedene Tätigkeiten für das Sächsische Landesamt für Archäologie mit Landesmuseum für Vorgeschichte und das Stadtarchiv Dresden. Ab 1999 Wiss. Mitarbeiter am Institut für Geschichte der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg, dort von 2001–2004 Koordinator des Forschungsprojektes „Stadt und Residenz. Residenzbildung und die Interdependenzen zwischen Stadt, Hof und

Residenzfunktion vom 14. bis zum 17. Jahrhundert im mitteldeutschen Raum“. 2004 Promotion zum Dr. phil. mit der Dissertation „Dresden im Wandel. Raum und Bevölkerung der Stadt im Residenzbildungsprozess des 15. und 16. Jahrhunderts“. Im Jahr 2009 Wechsel an die Herzog August Bibliothek Wolfenbüttel als Koordinator des Digitalisierungs- und Forschungsprojektes „Obrigkeitskritik und Fürstenberatung: Die Oberhofprediger im Fürstentum Braunschweig-Wolfenbüttel 1568–1714“. 2015 Forschungsstipendium für 12 Monate am Max-Planck-Institut für europäische Rechtsgeschichte in Frankfurt am Main. Seit 2016 Leiter der im Aufbau befindlichen Reformationsgeschichtlichen Forschungsbibliothek in Wittenberg (Eröffnung: Ende 2017). Seit 2009 Lehrbeauftragter für mittelalterliche und frühneuzeitliche Geschichte an der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg.
Forschungsschwerpunkte: Reformations- und Kirchengeschichte, Geschichte europäischer Höfe, Stadtgeschichte

Stadtherrliche Residenzen in österreichischen Städten (Wien, Salzburg, Innsbruck)

HERBERT KARNER (Wien)

In diesem Beitrag soll das ambivalente Verhältnis von Stadtraum und Residenzraum in drei österreichischen, jeweils durch hochrangige Residenzen ausgezeichneten Städten verglichen werden: Wien, Salzburg und Innsbruck im 16. und 17. Jahrhundert. Innsbruck erhielt als habsburgische Residenzstadt Bedeutung vor allem unter Kaiser Maximilian I. und in der Folge unter Erzherzog Ferdinand II. In der Wiener Hofburg wurde ab dem frühen 17. Jahrhundert das kaiserliche Wohn- und Regierungszentrum etabliert. Die Stadt Salzburg hingegen war weltliches wie geistliches Zentrum des selbstständigen Fürsterzbistums bis 1805, als es Teil der Habsburgischen Monarchie wurde. Mit den Erzbischöfen Wolf von Reitenau und Markus Sittikus von Hohenems erfuhr die Struktur der Stadt durch den Ausbau des residenziellen Dombezirks auf Kosten der Bürgerstadt einen radikalen Wandel. In Wien lagen die Verhältnisse anders. Von Ferdinand I. bis Leopold I. wurde die Hofburg auf disparate Weise kontinuierlich vergrößert. Der inhomogene Ausbau hängt wohl zusammen mit der Stadtstruktur, auf die Rücksicht genommen wurde, und hatte zur Folge, dass bedeutende Teile des Residenzareals durchlässig für die städtische Nutzung geblieben sind. Die Anlage der Innsbrucker Hofbauten, wie sie sich heute aufgelockert und ein großes Areal beanspruchend darstellt, scheint prima vista der Wiener Situation ähnlich zu sein. Darüber hinaus gibt es aber zusätzlich einige vorhabsburgische und habsburgische Repräsentations- und Hofbauten, die im Lauf der Zeit integrative Teile des bürgerlichen Stadtraums wurden.

Methodischer Ausgangspunkt der Überlegungen ist die Frage der höfischen „Landnahme“, der Aneignung von Stadtraum durch die Residenz. Wird in deren Rahmen Stadtraum in höfischen Raum verwandelt, also auf Grund eines simplen Vergrößerungsbedarfs die Nutzungsqualität des Raumes ausgewechselt? Oder kommt es zu komplementären Prozessen, die die vermeintlich starren Grenzen auflösen und Stadt- wie höfische Räume vermengen bzw. sie in der zeremoniellen Handhabung austauschbar machen? Wird in den genannten

Städten die Interaktion in gleichem Ausmaß für beide Seiten möglich oder geht sie auf Kosten des städtischen Partners?

Herbert Karner: Studium der Kunstgeschichte an der Universität Wien. Seit 1995 Senior Researcher an der ÖAW; 2012 Habilitation an der Universität Wien. Forschungsfelder: Architekturgeschichte der frühen Neuzeit, Ordenskunst (mit Schwerpunkt Jesuiten), Deckenmalerei des 17. und 18. Jahrhunderts in Mitteleuropa und europäische Residenzforschung. Österreichischer Vertreter im Forschungsprogramm PALATIUM der European Science Foundation (2010–2015) und seit 2016 Präsident der Research Group „Baroque Ceiling Painting in Central Europe“ (BCPCE).

Places of Political Self-presentation in Towns I / Orte des politischen Selbstverständnisses in Städten I

Zunfthallen als Aneignung von Stadtraum

MARTINA STERCKEN

Zunfthäuser, wie sie heute noch Stadtzentren prägen, vergegenwärtigen die Bedeutung gewerblicher Verbände vor Ort im Ancien Régime. Sie sind Ausdruck des spätmittelalterlichen Aufstiegs von Handwerker- sowie Kaufleute-Zünften und lassen deren soziale, wirtschaftliche und politische Rolle in der Stadt deutlich werden. Jeweils an zentralen Orten in der Stadt positioniert, aber zu verschiedenen Zeiten entstanden und unterschiedlich prachtvoll ausgestattet, verweisen Zunfthäuser auf ihre jeweils individuellen Entstehungskontexte. An dieser Beobachtung setzt der Beitrag an. Anders als bisher legt er den Fokus nicht primär auf die Architektur, die Ausstattung und die gesellschaftlichen Funktionen von Zunfthäusern, sondern betrachtet diese als Form der Aneignung von Stadtraum. Ausgehend von Überlegungen zu Praktiken der Herstellung von Raum und zur Raumbezogenheit von Gesellschaften wird den Logiken der Platzierung von Zunfthäusern im städtischen Raum nachgegangen. Am Beispiel von schweizerischen Städten soll danach gefragt werden, inwieweit die Besetzung und Gestaltung zentraler Orte in der Stadt mit dem Bedeutungszuwachs der Zünfte korreliert und deren politische Ambitionen sichtbar macht.

Martina Stercken ist Professorin für Mittelalterliche Geschichte und Vergleichende Landesgeschichte am Historischen Seminar sowie Deputy-Director des NCCR Mediality (SNF) an der Universität Zürich. Sie wurde mit einer Arbeit über spätmittelalterliche Landfrieden im Rhein-Maas-Raum promoviert (Bonn); ihre Habilitationsschrift (Zürich) befasst sich mit der Genese kleiner Städte und dem Werden des habsburgischen Herrschaftsraums als interdependente Prozesse. Sie ist in diversen Gremien aktiv, unter anderem als Vizepräsidentin der Commission Internationale pour l'Histoire des Villes. Stadt-, herrschafts-, karten- und medialitätsgeschichtliche Fragestellungen markieren ihre Forschungsschwerpunkte.

Places of civic sociability in Lviv, Kraków, Toruń and Gdansk in premodern period

MYRON KAPRAL (Lviv)

The main place where political decisions taken by the city in East-Central Europe was the Town Hall as the main administrative building, located on the Market Square (Krakow, Lviv, Torun) or main street (Gdansk). In Prussian cities city government competed with castles, government residences of Teutonic Order and Polish Kingdom. City councilors in Krakow and Lviv were forced to fight for domination over the urban space with the representatives of the royal administration, located respectively at the Royal Castle at Wawel (Krakow) and the starosta government in the Low castle (Lviv).

All administrative, judicial, financial and other functions city councilors tried to focus on the Town Hall. Only Gdansk as the most developed urban center of the region with the highest functionality left at the Town Hall only administrative and representative functions, while others arranged in other prestigious buildings nearby the city center. No ethnic and religious communities or craft guilds and other institutions of city life could create competitive centers of socialization of urban life in relation to the Town Hall.

In Western Europe in 17th and 18th centuries there was a great increase in the value civic sociability of cities and urban identity. Many cities have experienced an increase of their status in public life, influence on policy-making of wider range of urban population. But in the cities of the Polish Commonwealth there was the process of reduction of the role of the city and burghers, which was reflected in the growing influence of the nobility and clergy in the city with decrease of its territory. While Prussian cities (Gdansk and Torun) escaped a similar fate because of the autonomous status of their land (Royal Prussia), but the monopolization of the Town Hall as a center of socialization of urban life slowed development of civic sociability of their cities.

Myron Kapral was born on 29 March 1968 in the Lviv region of Ukraine. I began scientific work as a junior fellow of the Institute of Ukrainian Archeography and Source Studies, National Academy of Sciences of Ukraine (Lviv Branch). Now I am a Director of the Lviv Branch of the Institute and have also been working at Lviv University since 2000 as assistant professor, and from 2006 as professor. In 1996 I prepared a doctoral thesis (kandydats'ka) entitled 'Lviv Financial Books of the Second Quarter of the Sixteenth Century as a Source on Historical Demography and Sociotopography'. In 2003 I published a book on 'National (Ethnic) Communities in Lviv: Social and Legal Relations (Sixteenth to Eighteenth Centuries)' and defended it as my second doctoral thesis (habilitation).

Places of political Self-Presentation in Towns II / Orte des politischen Selbstverständnisses in Städten II

National space as urban space. The Hague's Government quarter, 1795–1914 JAN HEIN FURNÉE (Nijmegen)

With the Batavian Revolution (1795), the subsequent French Period and the re-establishment of The Netherlands as monarchy (1813/15), The Hague's government quarter 'the Binnenhof' evolved as the ultimate political and administrative heart of the new nation state. In the course of the nineteenth century, its spatial, social, symbolical and political position in the city changed as well. Due to its increasing importance in national politics, the government quarter in some ways distanced itself from the rest of the city. However, in most respects it became a more integrated part of the city: as a busy traffic junction, a place of recreation and as a stage for political action. Based on a wide range of archival and newspaper sources, I will discuss the shifting functions, actors and meanings of this key political site in The Hague's urban society and the main political and social concerns these transformations raised.

Jan Hein Furnée (1972) is professor of European Cultural History at the Radboud University. He studied history at the University of Groningen and obtained his PhD at the same university. From 2005 to 2015 he has been Lecturer in Modern History at the University of Amsterdam. He studies the history of urban leisure culture, consumer culture, tourism, and cultural participation and policy in The Netherlands and Western Europe since 1750. Next to his main monograph on leisure culture and social relations in late nineteenth-century The Hague (*Plaatsen van beschaafde vertier*, Amsterdam 2012, 903 p.) he has edited several volumes on European leisure and consumer culture, notably Peter Borsay and Jan Hein Furnée eds., *Leisure Cultures in Urban Europe, c. 1700–1870: a Transnational Perspective* (Manchester: Manchester University Press, 2016) and Jan Hein Furnée and Clé Lesger eds., *The Landscape of Consumption. Shopping Streets and Cultures in Western Europe, 1600–1900* (Houndmills: Palgrave Macmillan, 2014). His research on The Hague's French opera was awarded with the Dyos Prize in Urban History. He has been secretary of the European Association for Urban History, chief editor of the journal *Stadsgeschiedenis* (urban history), and founder of the Amsterdam Centre for Urban History. In Nijmegen, he has just launched the new MA programme Tourism and Culture.

More info: http://www.ru.nl/geschiedenis/wie_wat_waar/medewerkers/medewerkers/furnee/virtuele-map/general-english/

Places of civic conviviality in late medieval and early modern Baltic Towns **JUHAN KREEM (Tallinn)**

In mapping the places of civic conviviality, general trends alongside with specific local features must be taken into account. In the Baltic towns, shaped under the dominance of German laws and urban culture, most common scenes of civic get-together can be traced. Marketplace and streets form urban structure, which in some cases even today continues to fulfil its basic functions. When the topography of the physical town is rather static, one should consider also different dynamic processes, which create and redefine places. On the level of governance, urban space was divided into parishes and quarters, which had their specific functions in religious life and town administration. Churchyards (cemeteries), Churches and inns may be regarded as rather democratic and inclusive spaces in contrast of more closed and exclusive indoor spaces as Guild and Town Halls, which shape urban relations as well. An important feature is multilingualism and hierarchies of languages in Baltic: besides Latin and low German, local languages (Estonian, Livonian, Latgalian) and Scandinavian languages have had their (very different) share in these places. Study of formation and use of places of civic conviviality must in Baltic also consider the seasonal variations and specific local climate.

Juhan Kreem is historian and archivist in Tallinn City Archives. His first book "Reval and the Teutonic order in The fifteenth century" (2002) also defines his main interests: urban history and the history of the Teutonic Order in the Baltic. Above these topics he has been publishing also on various issues of historiography and cultural memory. Currently his main research focus is the Teutonic Order in the 16th century Livonia. He is also editor in chief of an Estonian yearbook of urban history "Vana Tallinn" (Old Tallinn).

Mittelalterliche Orte bürgerlicher Vergesellschaftung im mittleren Donauraum **JURAJ ŠEDIVÝ (Bratislava)**

Den mittleren Donauraum kann man grob als ein Territorium nördlich und östlich der Alpen und südlich des Erzgebirges und der Karpaten (Landschaften, die mit dem breiten Streifen zwischen Passau und Salzburg im Westen und Pécs und Szeged im Süden des heutigen Ungarns durch vielseitige Beziehungen gebunden waren). Das Territorium entwickelte sich bereits in der Karolingerzeit in drei Gebiete mit teilweise unterschiedlichen Ausgangspunkten und Zukunft: 1) das Territorium der mit Bayern verbundenen ehemaligen Provinz Noricum ripense, 2) der Böhmisches Kessel, 3) der Karpatenkessel mit der ehemaligen Provinz Pannonien. Das bayrische Noricum ripense wurde im 8. und 9. Jh. christianisiert, die soziale Struktur des Karolingerreiches setzte sich langsam durch und frühe Siedlungszentren formierten sich um ehemalige römische Lager (z. B. Passau,

Salzburg, Lorch, Enns). Die angrenzenden zwei Gebiete (vor allem Mähren mit Nitraland und Pannonien) wurden zwar während der Zeit des Mährischen Reiches (ca. 830–906/7) christianisiert (Vorwürfe von *semichristianitas*) und sozial versuchte man westliche Modelle zu kopieren, die Zentren erlangten aber nicht das materielle und ökonomische Niveau der westlichen Nachbarn (fehlende steinerne Bauten abgesehen von Kirchen, kein funktionierendes Münzsystem). Nach dem Einzug der Magyaren ins Karpathenbecken im letzten Drittel des 9. Jhs. entwickelte sich der Böhmisches Kessel weiterhin in Beziehung zu westlichen Nachbarn, während die Anbindung von Pannonien und Nitraland an die westlichen Kulturzentren für mehr als 2 Generationen unterbrochen wurde (Diskontinuität der politischen und religiösen Strukturen).

Die sozialen und ökonomischen Ausgangspunkte äußerten sich auch in der Entwicklung der hochmittelalterlichen städtischen Strukturen. Von „Bürgergemeinschaften“ kann man in großen Zentrum des österreichischen Donaupraums in der 2. Hälfte des 12. Jhs. sprechen. Die mittelalterlichen Städte mit persönlich freier Bevölkerung ohne (in erster Linie) militärischen Pflichten findet man zuerst in Österreich (Wien, Krems, Enns usw.), später sind sie in Böhmen und Mähren (unter Wenzel II. v. a. im 1. Drittel des 13. Jhs. –Litoměřice, Žatec...) und im Königreich Ungarn (wohl im 2. Drittel des 13. Jhs.) anzusetzen. Die chronologische Verschiebung war nicht mehr so eindeutig bei der Verleihung von Privilegien für diese Gemeinschaften: im österreichischen Donaupraum zuerst (Enns: 1212, Wien: 1221, Linz 1236), nur etwas später in Ländern der böhmischen Krone (Uničov 1223, Opava 1224, Znojmo 1226, Alte Prager Stadt/Staré Město Pražské 1232, Brno 1243 usw.) und danach auch im ungarländischen Donaupraum (abgesehen vom umstrittenen Privileg für Székesfehérvár vor 1237, Trnava 1238, Buda 1244, Košice vor 1248, Nitra 1248, Banská Štiavnica vor 1255 usw.).

In den formierenden mittelalterlichen Städten kann man mit langsamer Vergesellschaftung innerhalb der Kommunitäten rechnen. Während vorher die politische Macht in der Hand einiger einflussreichsten (Herrscher bzw. Grundherr nahen) Familien lag, später muss man mit stärkerer Gemeindebildung rechnen (äußerer Stadtrat, Bemühung der mittleren Schichten sich an der politischen Macht zu beteiligen, ethnisch-linguistische Emanzipationsversuche der politisch marginalisierten Gruppen). Als eines der wichtigsten Schritte zur Professionalisierung der politischen Stadtführung kann man die Entstehung der Rathäuser ansehen. Den ungefähr eine Generation dauernden Abstand in der Entwicklung der drei Regionen kann man auch in diesem Punkt beobachten. Das Rathaus in der Metropole Österreichs ist schon vor 1305 bezeugt (als weitere folgten z. B. Krems 1366, Freistadt vor 1382, Hainburg Ende 14. Jhs., Enns vor 1400). In Böhmen (abgesehen von der Frage von Cheb) wurde ein Rathaus erst in der Prager Altstadt/Staré Město Pražské nach 1338 errichtet (später in Most 1361, Žatec 1362, Kutná Hora vor 1375, Prager Neustadt/Nové Město Pražské vor 1377, Olomouc 1378, České Budějovice vor 1387; noch aus dem 14. Jh. waren wahrscheinlich die Rathäuser in Jihlava und Brno). Die Kommunen in ungarländischen Städten bildeten ihre Rathäuser erst im letzten Drittel des 14. Jhs. Be-

zeichnenderweise findet man die ersten in drei stark germanisierten Städten Ungarns – in an der Grenze zu Österreich liegenden Pressburg (Bratislava, SK, nach 1387) und Ödenburg (Sopron, HU, um 1422) und im Zentrum des Landes (Buda, vor 1397). Dieselbe Nachfolge der drei Regionen ist auch bei der Verschriftlichung der Stadträte festzustellen und auch noch bei der volkssprachigen Beurkundung ist sie erhalten (deutschsprachige Beurkundung in Österreich in der 2. Hälfte des 13. Jhs., in böhmischen Länder am Anfang des 14. Jahrhunderts, in Königreich Ungarn nach 1319).

Der Beitrag wird versuchen Gemeinsamkeiten und Unterschiede in den drei Regionen zu skizzieren – vor allem in Hinblick auf die Entstehung der Rathäuser (alles nur ehemalige Privathäuser der städtischen Eliten?), auf die Beziehung der Rathäuser zum Marktplatz (vorwiegend verbunden – warum nicht überall?), und am Ende des Mittelalters auch zur städtischen Weinstube als einem Raum der Vergesellschaftung schlechthin. In Ländern der böhmischen Krone und noch mehr in Ungarn gab es in Städten auch sprachliche Gemeinschaften. Vor allem im 15. Jh. schärften sich die Spannungen unter den Gruppen innerhalb einzelner Städte, die bis zur Bildung von „Parallelgesellschaften“ führen konnten. Fokus dieser Gruppen galt auch den Rathäusern als politischen Zentren und Symbolen der Macht in der Stadt (Prager Defenestration 1419 im Rathaus der Prager Neustadt).

Juraj Šedivý has cultivated the disciplines which were practically non-existent in Slovakia – latin palaeography, epigraphy, history of literacy. Contrary to isolated research activities (into codices, charters, inscriptions), he explores the Central European centres of literacy from all three main aspects. His monograph, written in German (2007), presented such complex approach to the collegiate chapter in Bratislava, and made him an internationally recognized expert (he was elected to the top scientific network of historians specializing in literacy – Comité International de Paléographie Latine / CIPL). Then he has built up a team of experts and founded the Corpus inscriptionum Slovaciae edition project with the aim of analyzing the medieval and early modern age inscriptions in the Slovak territory. Using the dated particulars he created a chart of date determining elements of inscription letterings which also help to chronologically determine undated inscriptions. He initiated also the unique historiographic project which has engaged over 200 experts from 4 countries with the goal of publishing a 5-volume history of Bratislava.

Round Table Open Section

The Rake's and the Ambassador's Progress

THOMAS RIIS (Danemark)

According to the medieval urban statutes those guilty of certain crimes should be led through the urban space (trendy word!) to court or to the place of execution. It is the paper's aim to identify, where possible, the way chosen in order to stage the Rake's Progress for didactic purposes. The second part tries to answer the question why the Royal Horse Guards accompany an ambassador exclusively on the Castle Island in Central Copenhagen, but not on his way through town.

Le trajet du criminel et de l'ambassadeur

Selon les statuts urbains médiévaux certains criminels devaient être menés à travers l'espace urbain (mot à la mode) au tribunal ou vers la place d'exécution. Dans la communication, nous essaierons, où possible, d'identifier le trajet choisi, en général, à des fins didactiques. La deuxième partie essaie de répondre à la question pourquoi la cavalerie de la Garde Royale accompagne un ambassadeur exclusivement pendant son parcours de l'île du château au centre de Copenhague, non pas pendant son déplacement en ville.

Die Wege des Verbrechers und des Botschafters

Nach den mittelalterlichen Stadtrechten sollten bestimmte Verbrecher durch die Stadt vor Gericht oder zum Hinrichtungsplatz geführt werden. Im Vortrag soll wo möglich den – wohl aus didaktischen Gründen – gewählten Weg identifiziert werden. Der zweite Teil versucht die Frage zu beantworten warum die Königliche Garde zu Pferd einen Botschafter ausschließlich auf der Schlossinsel im zentralen Kopenhagen begleitet und nicht auf seinem Weg durch die Stadt.

Thomas Riis 1969–1977 Wissenschaftlicher Angestellter am Historischen Institut, Universität Kopenhagen; 1977–1979 Assistent am Europäischen Hochschulinstitut Florenz; 1979–1980 ebenda als Associate Professor; 1980–1981 Reisestipendium der Carlsberg-Stiftung, Kopenhagen zu Archivstudien über den Handel Nordsyriens im 19. Jh.; 1981–1984 Carlsberg Research Fellow, Department of Scottish History, University of St. Andrews; 1985–1993 Mitherausgeber des *Diplomatarium Danicum*; 1993–1994 Lehrstuhlvertretung an der CAU; 1994 Berufung auf die Professur für Schleswig-Holsteinische Landesgeschichte; 2001–2006 Vorsitzender der Internationalen Kommission für Stadtgeschichte; 2006 Vorsitzender des Vereins *Historians of the Northern Commonwealth*.

The democratization of the Swedish Town Hall in the early 20th Century **LARS NILSSON (Stockholm)**

At the end of 1918 the Swedish Parliament decided that the first local elections with universal suffrage for men and women were to be organised in March 1919, and a new town council in operation from 1 April 1919. The right to vote was since 1862 strictly regulated and included only tax payers. People with high incomes and big fortunes had many votes per person, but the majority of the citizens had no vote at all. The rules were the same for men, women and companies. From the start it was no limit at all for the number of votes per person or company, but in 1869 a maximum of 100 votes was decided. Already in the 1860s suffrage movements were established, and proposals for voting reforms were now and then discussed by the Parliament. The conservative forces in the first chamber stopped all such initiatives. The second chamber was more liberal, but both chambers had to agree before a reform could be approved. Anyhow, in 1907 and 1909 the Parliament could finally decide to change the voting scale. No person or company should in the future dispose more than 40 votes. Women became at the same time eligible to the town council, and a proportional election system was introduced. The conservatives continued to block further reforms.

External forces far behind the control of the Swedish Parliament were needed before a definite solution could be reached. A severe food crisis in 1917 caused hunger demonstrations sometimes followed by riots all over the country. The demand for reforms increased and was reinforced by the Russian revolution and the Finnish Civil War. The authorities feared a Swedish revolution. During an extra parliamentary session in October 1918 the German revolution broke out. Communists organised a revolutionary party in Stockholm and talked about the dictatorship of the proletariat. In this tense situation both chambers could easily accept a proposition on universal suffrage. Only six months earlier a similar proposal had been rejected,

The object of this paper is to discuss local effects of the introduction of universal suffrage. The most obvious outcome can of course be seen in the result of the first elections in March 1919. The Social democrats advanced from 20 to 35 per cent of the seats in the town councils. The Conservative got also 35 per cent of the mandates but had previously 52 per cent. Still the Conservative was the largest party in 48 of 106 towns and had a majority of their own in 13 towns. Left-wing people were disappointed. Swedish voters were not very revolutionary disposed.

For five towns in western Sweden – Jönköping, Halmstad, Varberg, Falkenberg and Vänersborg – I have investigated how common it was to re-elect members of the town council and if re-election rate changed as a consequence of the voting reform in 1919. Furthermore, I have followed the yearly election of chairman in the town council, the number of women among the councillors as well as the proportion of workers. Finally, I have compared budget priorities before and after 1919. The results will be presented at the seminar.

Lars Nilsson is the former director of the Institute of Urban History, Stockholm. His recent research is on industrial and post-industrial urban development.

Map-making and Municipal Reform in Irish towns in the 1830s: evidence from the Irish Historic Towns Atlas

JACINTA PRUNTY (Maynooth)

The municipal reform movement of the 1830s across the British Isles was the catalyst for major changes to the boundaries, built fabric, management and visibility of local government in Irish towns. The new politics led to the ‘taking charge’ of urban space, with the elected local authority, with its own town crest or insignia, marking its own meeting place (town hall), regulating civic market places and fairgrounds, and undertaking very visible projects for the ‘common good’, or at least, the good of those who paid town rates. There were movements in the direction of broader inclusion from 1828 when town commissioners could be elected to take charge of basic services where these were not yet provided, but these were tentative only. Following on a very critical report of 1835, which denounced the practical exclusion of the inhabitants of the town in the management of local affairs and the spending of local funds (control was generally vested in a single family or small group of families), legislation was passed to give local authorities, elected by a larger number of the townspeople, the power to make bye-laws for the purposes of good government. Where town commissioners existed, their powers were subsumed into these new bodies.

The large-scale manuscript town plans created by the Ordnance Survey for the purpose of advancing this modernisation agenda are a major source for the understanding of this watershed in Irish municipal history. Redrawn as Map 2 (1:2,500) in the Irish Historic Towns Atlas, this particular map series, and the state-run Valuation project associated with it, is explored with reference to a selection of Irish towns and cities, including Galway (published 2016). The IHTA allows for comparative study across a number of areas of municipal improvement. Using both Maps and Topographical Information (the gazetteer), these include the establishment and powers of towns commissioners, boundary revisions, electoral wards, the regulation of nuisances, waste-disposal, paving and road making, gas lighting, water supply, markets, slaughter houses, and burials. The opening of a town hall was important to the self-understanding of the local authority and a visible sign of its ‘coming of age’; most Irish town halls came in the 1860s and later, reflecting how urgent were the many demands made on the new local authorities at the time of their creation.

Jacinta Prunty, Head of Department of the Maynooth University Department of History; Publications: Galway, Irish Historic Towns Atlas no. 28 (2016), Galway c. 1200 to c.1900, from medieval borough to modern city (2015), Reading the maps, a guide to the Irish Historic Towns Atlas (2011), Dublin slums 1800–1925, a study in urban geography (2000); Jacinta Prunty is an editorial board member of the Irish Historic Towns Atlas, a research project of the Royal Irish Academy. Her research interests span urban, social and cartographic history with a particular focus on the mapping of towns and on the town itself in nineteenth and twentieth century Ireland.